

### Wyjaśnienie 3

Łomża, dnia 15.05.2020 r.

TEIR/PU/02/2020

**Dotyczy postępowania pn.: ZAPROJEKTOWANIE I WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH DLA ZADANIA „ROZBUDOWA INSTALACJI ENERGETYCZNEGO SPALANIA PALIW W CIEPŁOWNI MIEJSKIEJ W ŁOMŻY O WYSOKOSPRAWNY UKŁAD KOGENERACYJNY OPARTY O KOCIOŁ BIOMASOWY”, TEIR/PU/02/2020**

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące powyższego postępowania przetargowego o następującej treści:

- 1. W § 1 ust. 2 pkt 1 WU zamawiający wskazał, że Przedmiot zamówienia należy zrealizować w szczególności zgodnie z wymaganiami technicznymi określonymi w PFU oraz w niniejszej Umowie:**

**1. Umową o dofinansowanie z dnia 20 grudnia 2020 r. nr POIiS.01.06.01-00-029/18-00 Projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” oraz wnioskiem o dofinansowanie projektu pn. „Rozbudowa instalacji elektrycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy, Wskazuję, że nie może być umowy z 20 grudnia 2020 roku, a treść umowy o dofinansowanie z dnia ????????? nr POIiS.01.06.01-00-029/18-002 nie jest wykonawcom znana - nie została ona udostępniona. Zamawiający mając faktyczną przewagę nad wykonawcami, nie może narzucać warunków umowy niemożliwych do realizacji – wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią umowy, której treści nie jest udostępniona. Wykonawca wnosi o udostępnienie ww. umowy.**

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. nr 29. Dodatkowo informujemy, że umowa o dofinansowanie pochodzi z roku 2018 r.

- 2. W § 1 ust. 3 WU zamawiający wskazał, że Szczegółowy zakres Przedmiotu Umowy określa PFU oraz Projekt Budowlany. Wykonawca wnosi o modyfikację ww. WU w następujący sposób: Szczegółowy zakres Przedmiotu Umowy określa PFU, Projekt Budowlany oraz zatwierdzony projekt wykonawczy.**

Odpowiedź:

W opinii Zamawiającego nie można wprowadzić zapisu, który będzie stwierdzał, że przedmiot umowy określony jest dokumentem, który na obecną chwilę nie istnieje. W związku z tym Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

- 3. W § 2 ust. 8 WU zamawiający wskazał, że Skutki finansowe jakichkolwiek błędów występujących w dokumentacji projektowej obciążają wykonawcę zamówienia. Brak jest podstaw do obciążenia wykonawcy odpowiedzialnością za wszelkie możliwe błędy. Wykonawca może ponosić odpowiedzialność za swoje działania lub zaniechania. Wykonawca wnosi o modyfikację ww. WU poprzez jego wykreślenie.**

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 37.

- 4. w § 4 ust. 2 p. pkt 6 WU został nieprecyzyjnie określony zakres zobowiązań Wykonawcy. Zgodnie z ww. postanowienie WU Wykonawca zobowiązuje się do Zapewnienia pomieszczeń biurowych i wyposażenia biurowego niezbędnego do wykonywania obowiązków umownych przez**

*pracowników Zamawiającego, Inżyniera Kontraktu, pracowników lub osób wyznaczonych do zarządzania Ciepłownią i w biurach projektowych Wykonawcy, a także pomieszczeń biurowo – socjalnych na Terenie Budowy z celu wykonania prac określonych w PB, PFU oraz niniejszej Umowie. Wskazuję, z żadnego postanowienia umowy nie wynika, ilu osobom dokładnie, ewentualnie do ilu osób Wykonawca ma zapewnić pomieszczenia biurowe, wyposażenie biurowe, pomieszczenia w biurach projektowych Wykonawcy, a także w pomieszczeniach biurowo – socjalnych na Terenie Budowy. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o doprecyzowanie wzoru umowy poprzez określenie ilu osobom, ewentualnie do ilu osób wykonawca ma zapewnić pomieszczenia biurowe, wyposażenie biurowe, pomieszczenia w biurach projektowych Wykonawcy, a także w pomieszczeniach biurowo – socjalnych.?*

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 46.

5. *W § 6 ust. 1 WU Zamawiający określił nierealny termin na przedstawienie Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu Harmonogramu rzeczowo – finansowego. Wobec powyższego wykonawca wnosi o zmianę warunków umowy poprzez określenie, że Wykonawca w terminie 21 dni od dnia zawarcia Umowy przestawi Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu Harmonogram rzeczowo - finansowy (dalej również jako: Harmonogram lub HRF) ujmujący rzeczowe zakresy prac podlegające fakturowaniu wraz z określeniem kwot do fakturowania.*

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Oferenta i wydłużyła termin przedstawienia Harmonogramu rzeczowo – finansowego do 14 dni. W związku z tym zmianie ulega § 6 ust. 1 który przyjmuje nowe brzmienie:

„1. Wykonawca w terminie 14 dni od dnia zawarcia Umowy przedstawi Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu Harmonogram rzeczowo - finansowy (dalej również jako: Harmonogram lub HRF) ujmujący rzeczowe zakresy prac podlegające fakturowaniu wraz z określeniem kwot do fakturowania.”

6. *Zgodnie z § 6 ust. 2 WU Zamawiający jest obowiązany uwzględnić w Harmonogramie następujące założenia:...*

*Wskazuję, że za przygotowanie Harmonogramu odpowiedzialny jest Wykonawca a nie Zamawiający, tym samym wnoszę o modyfikację ww. postanowienia poprzez określenie, że Wykonawca jest obowiązany uwzględnić w Harmonogramie następujące założenia ...*

Odpowiedź:

W projekcie umowy znalazła się oczywista omyłka pisarska poprawiona w wyjaśnieniu nr 2. Dodatkowo w § 6 ust 1. jest wyraźnie napisane, że to Wykonawca wykonuje HRF.

7. *W § 6 ust. 2 WU określono założenia jakie ma uwzględniać Harmonogram, jednakże sposób ich sformułowania budzi istotne wątpliwości - Zamawiający nie określił czy jest możliwe uzyskanie zaliczki na realizację przedmiotowego zamówienia. Wykonawca wnosi o uzupełnienie WU poprzez wskazanie warunków wypłaty zaliczki dla Wykonawcy.*

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 2.

8. *w § 6 ust. 4 WU wskazano, że Zamawiający w terminie 14 dni będzie uprawniony wnieść uwagi do Harmonogramu, które Wykonawca uwzględni i w terminie 7 dni od dnia wniesienia uwag przedłoży Zamawiającemu poprawiony Harmonogram. Wskazuję, że powyższe postanowienie skutkować może jednostronnym sformułowaniem Harmonogramu przez Zamawiającego i „narzucenie” go wykonawcy - Zamawiający nie wskazał warunków, których spełnienie będzie uprawniało go do modyfikacji Harmonogramu. Wobec powyższego wykonawca wnosi o określenie przesłanek, w których Zamawiający będzie uprawniony do wniesienia uwag do Harmonogramu, jak również przyznanie Wykonawcy uprawnienia do wnoszenia zastrzeżeń do uwag Zamawiającego.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, że nie jest możliwym określenie zamkniętego katalogu okoliczności dających podstawę do zgłoszenia uwag. Zamawiający dokona weryfikacji harmonogramu pod względem formalnym, a także pod względem zgodności z założeniami projektowymi określonymi w dokumentacji przetargowej.

9. w § 6 ust. 8 WU doszło do oczywistej omyłki pisarskiej. § 6 ust. 8 WU stanowi, że Po otrzymaniu informacji, o której mowa w ust. 3 powyżej Zamawiający i Inżynier Kontraktu ocenią sytuację i jeśli będzie to możliwe oraz uzasadnione pod względem prawnym i faktycznym, Zamawiający przedłuży termin realizacji tego etapu Umowy. Natomiast § 6 ustęp 3 stanowi, że Wynagrodzenie i płatność po wykonaniu Etapu V (płatność końcowa) nie przekroczy 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto. Zmiana założeń, o których mowa powyżej jest możliwa jedynie po uzyskaniu akceptacji przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu i musi wynikać z okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację treści § 6 ust. 8 WU poprzez prawidłowe oznaczenie ustępu, do którego § 6 ust. 8 WU odsyła.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił wskazaną pomyłkę w Wyjaśnieniu nr 2.

10. § 10 ust. 22 WU wskazuje, że Osoby pełniące funkcje określone w ust. 20, zobowiązane są do przebywania na placu budowy w wymiarze czasowym wynikającym z prowadzonych w danym czasie prac, robót i niezbędnym do wykonania powierzonych im funkcji, lecz nie mniej niż dwa dni w tygodniu potwierdzone wpisem do dziennika budowy. Warunek ten obejmuje cały okres realizacji robót budowlanych przedmiotowego zamówienia.

Ww. postanowienie umowne wprowadza obowiązek przebywania osób pełniących funkcje określone w ust. 20 dwa dni w tygodniu niezależnie od etapu realizacji prac i rzeczywistej potrzeby ich fizycznej obecności na placu budowy. Realizacja zamówienia wymaga wielu prac rozłożonych w czasie, zaangażowania osób o specjalistycznym wykształceniu i doświadczeniu. Jednakże nie sposób uznać, aby obecność wszystkich osób pełniących funkcje określone w ust. 20 dwa dni w tygodniu była potrzebna i uzasadniona przez cały okres realizacji robót budowlanych zamówienia. Przedmiotowe wymaganie jest nadmierne dla Wykonawcy, niczym nie uzasadnione, nadto znacznie podwyższy koszty realizacji zamówienia. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o wykreślenie sformułowania "lecz nie mniej niż dwa dni w tygodniu".

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 84.

11. Zamawiający w sposób nieprecyzyjny określił zakres zobowiązań wykonawcy. W § 11 ust. 5 WU Zamawiający wskazał, że Wykonawca przeszkoli osoby wskazane przez Zamawiającego szczególności w zakresie: (...) Jednakże nie zostało wskazane, ile osób ma zostać przeszkolonych przez wykonawcę. Powyższe ma kapitalne znaczenie zwłaszcza w kontekście obowiązku przygotowania odpowiedniej liczby materiałów szkoleniowych.

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowień WU poprzez dodanie zdania drugiego i trzeciego o treści: "Zamawiający najpóźniej w terminie 60 dni od zatwierdzenia planu szkoleń, o którym mowa w ust.4, przedłoży Wykonawcy listę pracowników mających odbyć szkolenie. Zamawiający po upływie ww. terminu może zwiększyć liczbę pracowników mających odbyć szkolenie, jeżeli pozwolą na to możliwości techniczne przeprowadzenia szkolenia (ilość miejsc w salach), Wykonawca nie jest również zobowiązany do zapewnienia im materiałów szkoleniowych"

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 85.

12. § 12 ust. 3 WU stanowi, że Przed rozpoczęciem rozruchu Wykonawca zakończy wszystkie Roboty, Dostawy oraz prace budowlano-montażowe potwierdzone wpisem do dziennika budowy przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Ww. zobowiązanie jest nadmierne w stosunku do wykonawcy Wykonawca wnosi o jego modyfikację poprzez określenie, że Przed rozpoczęciem rozruchu Wykonawca zakończy wszystkie niezbędne do rozpoczęcia rozruchu Roboty, Dostawy oraz prace budowlano-montażowe potwierdzone wpisem do dziennika budowy przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

13. § 12 ust. 6 WU stanowi, że Pomiary gwarancyjne zostaną wykonane przez specjalistyczną, akredytowaną firmę pomiarową posiadającą stosowne uprawnienia i kwalifikacje zaakceptowaną przez Zamawiającego. Koszt pomiarów obciąża Wykonawcę.

Umowa nie zawiera kosztów pomiarów gwarancyjnych, ani sposobu jej określenia, co uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny – uwzględnienia w kalkulacji cenowej pełnych kosztów. Powyższe może doprowadzić, iż każdy z Wykonawców koszty związane z tym elementem, oszacuje odmiennie, co jest niekorzystne dla Zamawiającego – naraża go na uzyskanie nieporównywalnych ofert. Wobec powyższego zasadne jest określenie wysokości kosztów pomiarów, po których przekroczeniu Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o podwyższenie wynagrodzenia. Wykonawca wnosi o modyfikacje postanowień WU w następujący sposób: Pomiary gwarancyjne zostaną wykonane przez specjalistyczną, akredytowaną firmę pomiarową posiadającą stosowne uprawnienia i kwalifikacje zaakceptowaną przez Zamawiającego. Koszt pomiarów obciąża Wykonawcę do kwoty..... Przekroczenie kwoty wskazanej w zdaniu poprzednim uprawnia wykonawcę do wystąpienia z wnioskiem o podwyższenie należnego mu wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

14. *§ 13 ust. 1 WU stanowi, że Odbiory częściowe będą wykonywane sukcesywnie w terminach i na zasadach określonych w HRF, niniejszej Umowie oraz PFU. Potwierdzeniem wykonania danego Etapu będzie podpisany przez uprawnionych przedstawicieli Zamawiającego, Inżyniera kontraktu protokół odbioru Etapu.*

*Sposób sformułowania ww. postanowienia jest niejasny, budzi wątpliwości interpretacyjne.*

*Wnoszę o doprecyzowanie czy protokół odbioru Etapu ma zostać podpisany:*

- a) jedynie przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego,*
- b) jedynie przez uprawnionego przedstawiciela Inżyniera Kontraktu,*
- c) przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego i uprawnionego przedstawiciela Inżyniera Kontraktu,*

Odpowiedź:

Protokół ma być podpisany przez przedstawicieli Zamawiającego i przedstawicieli Inżyniera Kontraktu.

15. *§ 13 ust. 4 ppkt 5, 10, 14 i 15 WU stanowią, że:*

*Do obowiązków Wykonawcy należy skompletowanie i przedstawienie Inżynierowi kontraktu i Zamawiającemu dokumentów pozwalających na ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu odbioru. Kierownik budowy lub koordynator reprezentujący Wykonawcę w dniu zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego Przedmiotu Umowy przedłoży Inżynierowi kontraktu, oraz Zamawiającemu:*

*(...)*

- 5) dokumentacje techniczno-ruchowe, instrukcja eksploatacji instalacji, dokumentację montażową instrukcje obsługi zainstalowanych maszyn i urządzeń.*

*(...)*

- 10) karty gwarancyjne maszyn i urządzeń w języku polskim,*

*(...)*

- 14) dokumentację niezbędną do uzyskania pozwolenia na użytkowanie Ciepłowni biomasowej. Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie II Etapu Inwestycji w imieniu Inwestycji,*

- 15) dokumentację w zakresie pozwolenia korzystania ze środowiska,*

*Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z pytaniem czy realizację obowiązku wskazanego w;*

- podpunkcie 5 w zakresie przedłożenia instrukcji obsługi zainstalowanych maszyn i urządzeń stanowić będzie przedłożenie przez Wykonawcę DTR,*
- podpunkcie 10 stanowić będzie przedłożenie karty gwarancyjnej maszyn i urządzeń w języku angielskim wraz z tłumaczeniem na język polski (wskazuję, że część producentów wydaje jedynie karty gwarancyjne w języku angielskim),*
- podpunkcie 15 stanowić będzie przedłożenie pozwolenia zintegrowanego.*

*Wskazuję również, że § 13 ust. 4 p.pkt 14 zd. 2 in fine zawiera oczywistą omyłkę pisarską w postaci wyrażenia Inwestycji zamiast Inwestora. Wnoszę o modyfikację 13 ust. 4 p.pkt 14 zd. 2 in fine we wskazanym powyżej zakresie.*

*Jednocześnie wskazuję, że uzyskanie przez Wykonawcę pozwolenia na użytkowanie II Etapu Inwestycji w imieniu Inwestora wymaga udzielania przez Inwestora pełnomocnictwa. Wnoszę o zmianę WU poprzez dodanie zdania trzeciego: Inwestor w terminie ..... udzieli wykonawcy wszelkich potrzebnych pełnomocnictw (w odpowiedniej formie) potrzebnych do otrzymania pozwolenia na użytkowanie II Etapu Inwestycji.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie na chwilę obecną stwierdzić czy przedłożenie DTR będzie wystarczające by spełnić obowiązek w zakresie dostarczenia instrukcji obsługi zainstalowanych maszyn i urządzeń. Dopiero ocena zakresu DTR będzie pozwalała na taką ocenę.

Zamawiający potwierdza, że akceptuje przedłożenie karty gwarancyjnej maszyn i urządzeń w języku angielskim z tłumaczeniem na język polski przez tłumacza przysięgłego.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego zmiana pozwolenia zintegrowanego leży po stronie Zamawiającego. Po stronie Wykonawcy będzie natomiast przygotowanie wszelkich niezbędnych dokumentów potrzebnych do przeprowadzenia procedury zmiany przytoczonych pozwolenia zintegrowanego.

Zamawiający przychyła się do wnioski Oferenta w kwestii pełnomocnictwa w sprawie uzyskania pozwolenia na użytkowania. W związku z tym zmianie ulega § 3 Umowy poprzez dodanie ust. 9 o następującej treści:

„9. Na wniosek Wykonawcy, Zamawiający w terminie 7 dni od dostarczenia wniosku na piśmie, udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa do reprezentowania Zamawiającego przy procedurze uzyskania decyzji pozwolenia na użytkowanie”

**16. § 13 ust. 11 p.pkt 1 i 2 WU stanowi, że W razie stwierdzenia w toku czynności odbioru końcowego wad i/lub usterek nadających się do usunięcia, Zamawiający może:**

**1) żądać usunięcia wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, a w przypadku jego niedotrzymania usunąć wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, naliczając Wykonawcy kary z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy lub z tytułu opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym,**

**2) obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości Przedmiotu Umowy, Wnoszę o zmianę § 13 ust. 11 p.pkt 2 WU poprzez dodanie sformułowania "w przypadku nieusunięcia wad i/lub usterek:".**

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wnioski Oferenta. W związku z tym zmianie ulega § 13 ust.11 ppkt. 2) który przyjmuje następującą treść:

„2) obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości Przedmiotu Umowy w przypadku nieusunięcia wad i/lub usterek”

**17. § 17 ust. 4 WU stanowi, że Zamawiający, w terminie 14 dni od dnia przedłożenia dokumentów, zgłasza pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane...**

**Wskazuję, że do zgłoszenia pisemnych zastrzeżeń przez Zamawiającego wystarczający jest termin 7 dniowy oraz, że powyższa zmiana korzystnie wpłynie na termin realizacji zamówienia. Wykonawca wnosi więc o zmianę postanowień WU poprzez określenie, że Zamawiający, w terminie 7 dni od dnia przedłożenia dokumentów, zgłasza pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane...**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

**18. § 17 ust. 8 WU stanowi, że Niezgłoszenie pisemnego sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 14 dni od dnia przedłożenia dokumentów, uważa się za akceptację umowy przez Zamawiającego.**

**Wskazuję, że do zgłoszenia przez Zamawiającego sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, wystarczający jest termin 7 dniowy oraz, że powyższa zmiana korzystnie wpłynie na termin realizacji zamówienia. Wykonawca wnosi więc o zmianę postanowień WU poprzez określenie, że Niezgłoszenie pisemnego sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia przedłożenia dokumentów, uważa się za akceptację umowy przez Zamawiającego.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

19. **Zamawiający niejednoznacznie sformułował § 17 ust. 18 WU, zgodnie z którym Konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w ust. 12, lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy w sprawie zamówienia może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia przez Zamawiającego.**

**Zwrot Konieczność wielokrotnego dokonywania jest niedookreślony, a przez to niejasny, mogący rodzić problemy interpretacyjne. Mając na uwadze chęć uniknięcia sporów, wynikłych z odmiennej interpretacji ww. zwrotu wykonawca wnosi o doprecyzowanie ww. postanowienia WU poprzez stwierdzenie, że Konieczność wielokrotnego (to jest nie mniej niż .....)** dokonywania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w ust. 12, lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy w sprawie zamówienia może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

20. **§ 17 ust. 19 p.pkt 7 WU stanowi, że Umowa o podwykonawstwo, dalsze podwykonawstwo zawiera w szczególności następujące warunki:**

**(...)**

**7) wykonanie przedmiotu umowy podwykonawczej lub dalszej musi być potwierdzone dokumentem podpisanym przez Kierownika Budowy Wykonawcy oraz Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia WU poprzez wykreślenie oraz Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

21. **Zamawiający niejednoznacznie sformułował § 17 ust. 22 p.pkt 4 WU, zgodnie z którym: Zamawiający ma prawo domagać się zmiany podwykonawcy, a Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie zapewnić odpowiednie zastępstwo w szczególności w przypadku:**

**(...)**

**4) opóźnienia robót względem Harmonogramu rzeczowo – finansowego.**

**Wykonawca wskazuje, że w żadnym z postanowień umowy nie zostało dookreślone jak długie opóźnienie, aktualizuje uprawnienie Zamawiającego do wystąpienia o zmianę podwykonawcy. Mając na usadzę chęć uniknięcia sporów wynikłych z odmiennej interpretacji ww. zwrotu wykonawca wnosi o doprecyzowanie ww. postanowienia WU poprzez stwierdzenie, że Zamawiający ma prawo domagać się zmiany podwykonawcy, a Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie zapewnić odpowiednie zastępstwo w szczególności w przypadku:**

**(...)**

**opóźnienia (nie krótszego niż ..... dni) robót względem Harmonogramu rzeczowo – finansowego.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

22. **§ 17 ust. 22 p.pkt 4 WU zawiera oczywistą omyłkę pisarską, zgodnie z jego treścią Zmiany podwykonawcy dokonywane są zgodnie z ust. 21. Natomiast ust. 21 stanowi, że Zmiana załącznika nr ... do Umowy wywołuje skutek po wyrażeniu zgody przez Zamawiającego. Zasady opiniowania i akceptacji umów z Podwykonawcami i dalszymi Podwykonawcami określają dalsze ustępy niniejszego paragrafu.**

**Wobec powyższego Wykonawca wnosi o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej poprzez wskazanie, że Zmiany podwykonawcy dokonywane są zgodnie z ust. 22.**

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Oferenta. W związku z tym zmianie ulega §17 ust. 23 Umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„23. Zmiany podwykonawcy dokonywane są zgodnie z ust.22”

23. **Zamawiający niejednoznacznie sformułował § 17 ust. 24 p.pkt 4 WU, zgodnie z którym Zamawiający ma prawo żądania usunięcia z terenu budowy każdego z pracowników Wykonawcy lub Podwykonawców, których zachowanie lub jakość wykonanej pracy uważa za niewłaściwe.**

**Zwrot za niewłaściwe jest niedookreślony, a przez to niejasny, mogący rodzić problemy interpretacyjne. Mając na uwadze chęć uniknięcia sporów wynikłych z odmiennej interpretacji ww. zwrotu wykonawca wnosi o jego zdefiniowanie.**

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 101.

24. **§ 18 ust. 4 p.pkt 1 WU, który stanowi Udzielona przez Wykonawcę gwarancja jakości obejmuje:**  
**1) Usunięcie usterki lub wady wynikającej z niewłaściwego wykonania robót budowlano-montażowych lub niewłaściwego uruchomienia urządzenia lub instalacji – w terminie do 48 godz. od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym,**

**Wskazuję, że wyznaczony przez Zamawiającego termin do usunięcia usterki lub wady wynikającej z niewłaściwego wykonania robót budowlano-montażowych lub niewłaściwego uruchomienia urządzenia lub instalacji jest nierealny, niewystarczający do usunięcia niektórych hipotetycznie możliwych do powstania usterek lub wad. Podkreślić należy, że pomimo podjęcia się przez Wykonawcę realizacji zobowiązania gwarancyjnego, może on zostać obciążony zobowiązaniami pieniężnymi – karami umownymi, z uwagi na niemożność wykonania prac w terminie. Wnoszę o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez określenie, że**

**Udzielona przez Wykonawcę gwarancja jakości obejmuje:**

- 1) Usunięcie usterki lub wady wynikającej z niewłaściwego wykonania robót budowlano-montażowych lub niewłaściwego uruchomienia urządzenia lub instalacji – w terminie ..... od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym.**

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Oferenta. W związku z tym zmianie ulega § 18 ust. 4 ppkt 1 który przyjmuje nowe brzmienie:

„1) Usunięcie usterki lub wady wynikającej z niewłaściwego wykonania robót budowlano-montażowych lub niewłaściwego uruchomienia urządzenia lub instalacji – w terminie 3 dni roboczych (liczone od momentu przyjęcia zgłoszenia) chyba, że ustalenia pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym będą inne;”

25. **§ 18 ust. 4 p.pkt 2 WU zgodnie, z którym:**

**Udzielona przez Wykonawcę gwarancja jakości obejmuje:**

- 2) usuwanie fizycznych wad ukrytych w terminie do 14 dni od dnia powiadomienia o wadach, Wskazuję, że do realizacji ww. termin może okazać się niewystarczający. Podkreślić należy, że pomimo podjęcia się przez wykonawcę realizacji zobowiązania gwarancyjnego, może on zostać obciążony zobowiązaniami pieniężnymi – karami umownymi, z uwagi na niemożność wykonania prac w terminie. Wobec powyższego wnoszę o jego modyfikację poprzez określenie, że:**

**Udzielona przez Wykonawcę gwarancja jakości obejmuje:**

- 2) usuwanie fizycznych wad ukrytych w terminie do 14 dni od dnia powiadomienia o wadach lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

26. **§ 18 ust. 4 p.pkt 3 WU zgodnie, z którym:**

**Udzielona przez Wykonawcę gwarancja jakości obejmuje:**

- 2) przeprowadzanie co najmniej dwa razy w roku, wymaganych przez Wykonawcę robót oraz producentów zamontowanych urządzeń, przeglądów gwarancyjnych na zasadach i w zakresie określonym w PFU;**

**Ww. postanowieniem Zamawiający nałożył nadmierny obowiązek na wykonawcę, w sytuacji w której wystarczającym będzie przeprowadzenie przeglądów gwarancyjnych na zasadach i w zakresie określonym gwarancji. Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia poprzez określenie, że:**

**Udzielona przez Wykonawcę gwarancja jakości obejmuje:**

*2) przeprowadzanie co najmniej dwa razy w roku, wymaganych przez producentów zamontowanych urządzeń, przeglądów gwarancyjnych na zasadach i w zakresie określonym w gwarancji,*

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

27. *§ 18 ust. 5 WU, zgodnie z którym Strony ustalają, że powiadomienie o wadzie i/lub usterce będzie następować telefonicznie pod numer ..... lub mailowo na adres....  
Wykonawca wnosi o modyfikację ww. warunków umowy poprzez określenie, że Strony ustalają, że powiadomienie o wadzie i/lub usterce będzie następować listem poleconym na adres ..... lub mailowo na adres....*

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Oferenta. W związku z tym zmianie ulega § 18 ust. 5 który przyjmuje nowe brzmienie:

„5. Strony ustalają, że powiadomienie o wadzie i/lub usterce będzie następować listownie na adres ..... lub mailowo na adres....”

28. *§ 21 ust. 8 p.pkt 2 WU, stanowi że Rozliczenia Wykonawcy z Podwykonawcą/ami dokonywane będzie w następujący sposób i na zasadach określonych poniżej:*

*(...)*

*2) w przypadku braku udokumentowania rozliczenia się Wykonawcy z zobowiązań w stosunku do Podwykonawcy/Podwykonawców, Zamawiający ma prawo wstrzymać się z płatnością w części*

*odpowiadającej wynagrodzeniu podwykonawcy do czasu dostarczenia dokumentów potwierdzających uregulowanie wynagrodzenia podwykonawców lub dokonać bezpośredniej zapłaty*

*podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z prawem potrącenia zapłaty tego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy,*

*Ww. postanowienia nie uwzględniają ewentualnego sporu między Wykonawcą a Podwykonawcą dotyczącego niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania Podwykonawcy, a w konsekwencji sporu co do wysokości przysługującego Podwykonawcy Wynagrodzenia. Zamawiający w takiej sytuacji nie może uiścić wynagrodzenia Podwykonawcy a co najwyżej może złożyć daną część świadczenia do depozytu sądowego lub poprzestać na otrzymaniu oświadczenia od Wykonawcy, że dana część wynagrodzenia Podwykonawcy jest sporna lub nienależna. Wykonawca wnosi o stosowną modyfikację zapisu ww. p.pkt 2.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach. W opinii Zamawiającego § 21 ust. 8 ppkt 2 nie wymaga modyfikacji.

29. *§ 21 ust. 10 WU, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag i dodatkowych wymogów ze strony Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu, dotyczących elementów składowych oraz formy wystawienia faktury.*

*Ww. postanowienie rodzi wątpliwości co do zakresu przyznanego Zamawiającemu lub Inżynierowi Kontraktu uprawnienia oraz możliwości wystąpienia sprzeczności między obowiązującym prawem a wymogami stawionymi przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia WU poprzez określenie, że Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag i dodatkowych wymogów ze strony Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu, dotyczących elementów składowych oraz formy wystawienia faktury, jeżeli nie są sprzeczne z powszechnie obowiązującym prawem.*

Odpowiedź:

Zamawiający lub Inżynier Kontraktu nie mogą stawiać Wykonawcy wymogów dotyczących faktur, które są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa. Z racji tego nie ma uzasadnienia wprowadzanie wnioskowanej przez Oferenta zmiany § 21 ust. 10.



30. **§ 21 ust. 12 WU Faktury częściowe i końcowa wystawione przez Wykonawcę za wykonane roboty będą realizowane w terminie do 45 dni od daty jej dostarczenia na adres Zamawiającego, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr .....**  
**Wykonawca wnosi o zmianę postanowień WU w zakresie terminu dokonania płatności poprzez określenie, że Faktury częściowe i końcowa wystawione przez Wykonawcę za wykonane roboty będą realizowane w terminie do 30 dni od daty jej dostarczenia na adres Zamawiającego, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr .....**

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 4.

31. **§ 22 ust. 2 WU, w którym zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% wartości Przedmiotu Umowy brutto, tj. na najwyższym możliwym poziomie, nie uzasadniając tego w żaden sposób.**  
**Wnoszę o nadanie § 22 ust. 2 WU następującego brzmienia: Ustala się wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% wartości Przedmiotu Umowy brutto (z podatkiem VAT) tj.: ..... PLN, słownie.....**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

32. **§ 23 ust. 1 WU, w którym, sposób ukształtowania instytucji kar umownych, świadczy o nadużyciu przysługującego Zamawiającemu prawa podmiotowego.**

**Zobowiązanie Wykonawcy do zapłaty kar umownych szczegółowo określonych w 23 ust. 1 lit. a – d, g – i, n-r WU od wystąpienia jedynie opóźnienie w dobie panującej pandemii koronawirusa, nie dających się przewidzieć na etapie postępowania przetargowego ograniczeń co do możliwości wykonywania prac, stanowi nadużycie prawa podmiotowego. Nie bez znaczenia jest także określenie kar w zbyt wygórowanej wysokości - w niektórych przypadkach są one określone na poziomie 180% w skali roku.**

**Wobec powyższego Wykonawca wnosi o nadanie § 23 ust. 1 WU następującego brzmienia Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:**

**a. Za opóźnienie zwłokę w wykonaniu któregośkolwiek z Etapów, o których mowa w § 5 ust. 1 w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki,**

**b. Za opóźnienie zwłokę w przedłożeniu Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki,**

**c. Za opóźnienie zwłokę w przedłożeniu poprawionego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 4 Umowy w wysokości 0,002% wynagrodzenia brutto za każdy**

**rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki,**

**d. Za opóźnienie zwłokę w przedłożeniu poprawionej lub uzupełnionej Dokumentacji projektowej w terminie o którym mowa w § 7 ust. 5 Umowy w wysokości 0,002% wynagrodzenia brutto za każdy**

**rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki,**

**e. Za nieobecność w spotkaniach i naradach z udziałem Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu zgodnie z § 9 ust. 1 w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek nieobecności**

**f. Dopuszczenie do udziału w realizacji Robót osób w sposób niezgodny z § 10 ust. 20 w wysokości 0, 01% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,,**

**g. Opóźnienie zwłokę w przedstawieniu planu szkolenia w terminie określonym w § 11 ust. 4 w wysokości 0,001% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki,**

**h. Opóźnienie zwłokę w przedstawieniu uzupełnionej dokumentacji w terminie określonym w § 13 ust. 6 w wysokości 0,001% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki,**

**i. Opóźnienie Zwłokę w uzyskaniu odbioru końcowego w terminie określonym w § 13 ust. 8 w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki,**

**j. Dopuszczenie do udziału w realizacji zamówienia podwykonawców niezatwierdzonych przez Zamawiającego zgodnie z § 17 w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,**

- k. Brak ubezpieczenia w wysokości wskazanej w § 25 ust. 2 Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,**
- l. Brak ubezpieczenia w wysokości wskazanej w § 25 ust. 4 Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,**
- m. Naruszenie poufności danych, o których mowa w § 28 w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,**
- n. Za opóźnienie zwłokę w podjęciu reakcji serwisowej w wysokości 0,001% za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia zwłoki względem określonej w pkt 1.5.4.8 PFU oraz § 18 ust. 4 pkt 1**
- o. Za opóźnienie zwłokę w usunięciu usterki w wysokości 0,001% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki względem określonej w pkt 1.5.4.8 PFU**
- p. Za opóźnienie zwłokę w usunięciu fizycznej wady ukrytej w wysokości 0,001% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki względem terminu określonego w § 18 ust. 4 pkt 2 Umowy.**
- q. Opóźnienie zwłokę w przekazaniu materiałów szkoleniowych w terminie określonym w pkt 1.5.4.7 PFU w wysokości 0,001% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia zwłoki,**
- r. Opóźnienie zwłokę w przekazaniu szczegółowego zakresu wymaganych uprawnień dla personelu oraz programu szkolenia w terminie określonym w pkt 1.5.4.7 PFU w wysokości 0,001% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia zwłoki.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do wniosku o zmniejszenie kar umownych. Zamawiający dodatkowo informuje, że ustanowił limit kar umownych określonych w § 23 pkt 1 wzoru umowy (Wyjaśnienie nr 2). W związku z tym zmianie ulega § 23 ust. 1 WU który przyjmuje nowe brzmienie:

„1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- a. Za opóźnienie w wykonaniu któregośkolwiek z Etapów, o których mowa w § 5 ust. 1 w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- b. Za opóźnienie w przedłożeniu Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- c. Za opóźnienie w przedłożeniu poprawionego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 4 Umowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- d. Za opóźnienie w przedłożeniu poprawionej lub uzupełnionej Dokumentacji projektowej w terminie o którym mowa w § 7 ust. 5 Umowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- e. Za nieobecność w spotkaniach i naradach z udziałem Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu zgodnie z § 9 ust. 1 w wysokości 0,005% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek nieobecności
- f. Dopuszczenie do udziału w realizacji Robót osób w sposób niezgodny z § 10 ust. 20 w wysokości 0,005% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,,
- g. Opóźnienie w przedstawieniu planu szkolenia w terminie określonym w § 11 ust. 4 w wysokości 0,005% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- h. Opóźnienie w przedstawieniu uzupełnionej dokumentacji w terminie określonym w § 13 ust. 6 w wysokości 0,005% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- i. Opóźnienie w uzyskaniu odbioru końcowego w terminie określonym w § 13 ust. 8 w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- j. Dopuszczenie do udziału w realizacji zamówienia podwykonawców niezatwierdzonych przez Zamawiającego zgodnie z § 17 w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,
- k. Brak ubezpieczenia w wysokości wskazanej w § 25 ust. 2 Umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,
- l. Brak ubezpieczenia w wysokości wskazanej w § 25 ust. 4 Umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,
- m. Naruszenie poufności danych, o których mowa w § 28 w wysokości 0,25% wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek,
- n. Za opóźnienie w podjęciu reakcji serwisowej w wysokości 0,05% za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia względem określonej w pkt 1.5.4.8 PFU oraz § 18 ust. 4 pkt 1
- o. Za opóźnienie w usunięciu usterki w wysokości 0,05% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia względem określonej w pkt 1.5.4.8 PFU

- p. Za opóźnienie w usunięciu fizycznej wady ukrytej w wysokości 0.05% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia względem terminu określonego w § 18 ust. 4 pkt 2 Umowy.
- q. Opóźnienie w przekazaniu materiałów szkoleniowych w terminie określonym w pkt 1.5.4.7 PFU w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia,
- r. Opóźnienie w przekazaniu szczegółowego zakres wymaganych uprawnień dla personelu oraz program szkolenia w terminie określonym w pkt 1.5.4.7 PFU w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia."

**33. § 23 ust. 2 p.pkt 6 WU, zgodnie z którym Jeżeli na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy za które ponosi on odpowiedzialność, w tym nieterminowości wykonania robót, zaniechania realizacji umowy lub nienależytego wykonywania umowy parametrów gwarantowanych, dojdzie do odstąpienia od umowy ze strony współfinansującej inwestycję, Wykonawca w całości pokryje straty Zamawiającego spowodowane tym faktem, niezależnie od innych kar umownych przewidzianych w umowie.**

**Zamawiający nie może przerzucać wszelkich ryzyk na Wykonawcę. Ponadto Wykonawca winien znać zatem umowę między Zamawiającym a jednostką współfinansująca inwestycją aby wiedzieć jakie ryzyko się z nią wiąże. Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. zapisu.**

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 6. Ponadto Zamawiający pragnie zauważyć że oczywistym jest, że to Wykonawca ponosi ryzyko działań i zaniechań za które ponosi on odpowiedzialność a dokładnie o tym mówi w §23 pkt 6.

**34. Nadto podkreślam, że kary umowne określone w § 23 ust. 1 i 2WU zostały określone w zbyt wygórowanej wysokości.**

**Wobec powyższego wykonawca wnosi o dodanie § 23 ust. 3 WU o następującej treści: Łączna wysokość kar umownych Wykonawcy określonych w ust 1 i 2 nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto.**

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do Wyjaśnienia nr 2 pkt. 5.

**35. § 23 WU jak również pozostałe postanowienia WU (w pierwotnej wersji) nie zawierają kar umownych dla Wykonawcy od Zamawiającego. Powyższe prowadzi do zachwiania równowagi kontraktowej stron - pozycja Zamawiającego jest dużo korzystniejsza - zwłaszcza, że umowa zawiera szeroki katalog kar umownych dla Zamawiającego od Wykonawcy.**

**Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dodanie § 23 ust. 4 WU o następującej treści:"4. Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy kary umowne:**

**a) za zwłokę w przekazaniu któregośkolwiek z dokumentów o których mowa § 3 ust. 1 WU, w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki (w odniesieniu do każdego dokumentu),**

**b) za zwłokę w przekazaniu placu budowy, w terminie o którym mowa § 3 ust. 2 WU, w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,**

**c) za nieprzystąpienie do odbioru częściowego w terminach określonych w HRF, umowie oraz PHF w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,**

**d) za nieprzystąpienie do odbioru końcowego w terminie 3 dni od daty zgłoszenia przez Wykonawcę zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego i przedłożenia dokumentów o których mowa w § 13 ust.4 WU w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,**

**e) za niedokonanie odbioru końcowego w terminie 3 dni od dnia jego rozpoczęcia w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,**

**f) za niezajęcie stanowiska w terminie 10 dni od dnia zgłoszenia Zamawiającemu o występowaniu istotnych różnic w przedmiocie zamówienia uniemożliwiających dalszą realizację inwestycji, w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,**

**g) za brak zajęcia stanowiska w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia konieczności wykonania dodatkowych prac (protokół konieczności) nie przewidzianych w dokumentacji technicznej PFU i zatwierdzonym projekcie wykonawczym których nie dało się przewidzieć na etapie udzielania zamówienia i wykonania projektu wykonawczego, w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki."**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

36. **§ 27 ust. 5 WU, zgodnie z którym Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które on odpowiada, obowiązany jest wobec Wykonawcy do:**
- 1) dokonania odbioru robót przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za Roboty, które zostały wykonane prawidłowo wykonane do dnia odstąpienia,
  - 2) zapłaty wynagrodzenia za Roboty wykonane prawidłowo do dnia odstąpienia lub rozwiązania umowy,
  - 3) odkupienia materiałów, konstrukcji, itp. zakupionych przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy po udokumentowaniu przez Wykonawcę ich zakupu,
  - 4) przejęcia od Wykonawcy pod swój dozór Terenu Budowy.

**§ 27 ust. 5 p.pkty 1 - 4 WU określa obowiązki Zamawiającego w sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn, za które on odpowiada, wśród przedmiotowych obowiązków nie został przewidziany obowiązek zapłaty kary umownej. Powyższe prowadzi do zachwiania równowagi kontraktowej stron - pozycja Zamawiającego jest dużo korzystniejsza - zwłaszcza, że umowa zawiera szeroki katalog kar umownych Wykonawcy. Zamawiający nie może wykorzystywać swojej faktycznej przewagi nad Wykonawcami, poprzez naruszenie zasady równości stron.**

**Wobec powyższego wnoszę o dodanie p.pktu piątego o następującej treści Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

37. **W § 3 WU nie zostały określone wszystkie istotne obowiązki Zamawiającego. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o ich uzupełnienie, poprzez dodanie ust 7 i 8 o treści:**
- "7. Zamawiający zobowiązany jest do zajęcia stanowiska, w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia Zamawiającemu o występowaniu istotnych różnic w przedmiocie zamówienia uniemożliwiających dalszą realizację inwestycji, w szczególności w przedmiocie podwyższenia umówionego wynagrodzenia, zmian w Harmonogramie, ewentualnego przedłużenia terminu wykonania prac,**
- 8. Zamawiający zobowiązany jest do zajęcia stanowiska w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę konieczności wykonania dodatkowych prac (protokół konieczności) nie przewidzianych w dokumentacji technicznej PFU i zatwierdzonym projekcie wykonawczym których nie dało się przewidzieć na etapie udzielania zamówienia i wykonania projektu wykonawczego, w szczególności w przedmiocie podwyższenia umówionego wynagrodzenia, zmian w Harmonogramie, ewentualnego przedłużenia terminu wykonania prac."**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła do wniosku Oferenta i pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

38. **Zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej tj. pkt. 15 IDW, pkt. 26 IDW, Formularz Oferty, wynika, że Zamawiający nie wymaga przedłożenia z ofertą opisów technicznych oferowanego rozwiązania, schematów, rysunków, etc. Jednocześnie zapis PFU punkt. 7.9.1 wskazuje wprost, że: „Do ofert należy dołączyć schemat blokowy kompletnego układu wzbudzenia, z podaniem stałych czasowych dla stanów nieustalonych obwodów sterowania i stabilizacji.” Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie wymagań Zamawiającego w zakresie dołączenia do oferty jakichkolwiek informacji technicznych.**

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia z pkt 7.9.1 PFU ww. wymagania.

Zamawiający wymaga przedłożenia z ofertą opisu technicznych oferowanego rozwiązania technicznego, schematów technicznych, rysunków oraz głównych parametrów pracy układu kogeneracyjnego potwierdzające założenia przetargowe. Oferent może zastrzec w/w informacje jako poufne w składanej ofercie. W związku z tym zmianie ulega pkt 9.6 IDW poprzez dodanie ppkt. 9.6.11 o następującej treści:

**"9.6.11 Dokumenty zawierające opisy i charakterystyki proponowanych do zastosowania rozwiązań - na wszystkich etapach realizacji przedmiotu zamówienia - obejmujące w szczególności:**

- opis proponowanej technologii,

- zestawienie głównych urządzeń,
- schemat technologiczny i rysunki instalacji,
- opis działania,
- dane techniczne urządzeń i instalacji wchodzących w zakres dostaw z charakterystyką podstawowych elementów, ze szczególnym uwzględnieniem sprawności i mocy, osiągow, zakresów i producentów urządzeń, tabelaryczny wykaz wymaganych przeglądów serwisowych w okresie gwarancyjnym z podaniem.”

**39. Zapotrzebowanie na awaryjne chłodzenie**

Na stronie 19 dokumentu PFU znajduje się stwierdzenie dotyczące zapotrzebowania na awaryjne urządzenia chłodzące: „Ponadto układ ciepła ze skraplacza musi być wyposażony w awaryjny zrzut ciepła do atmosfery, przeprowadzany przez suchą chłodnicę”.

Aby znaleźć najbardziej optymalne rozwiązanie technologiczne, proszę określić cel, dla którego wymagana jest awaryjna chłodnica, oraz czy można zastosować inne rozwiązanie technologiczne do kontroli sytuacji awaryjnej, takie jak: odrzut pary do atmosfery.

Czy chłodnice są używane jako radiator, aby nie zakłócać działania turbiny parowej, gdy obwód ciepłowniczy nie jest w stanie odebrać ciepła ze skraplacza?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Oferenta do pkt. 6.1.4.1 Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU).

**40. Wałek wyrównujący warstwę biomasy**

Na stronie 19 dokumentu PFU znajduje się stwierdzenie o liście wyposażenia obowiązkowego, które obejmuje wałek poziomujący warstwę paliwa: „... projekty powinny składać się z następujących elementów, Podstawowy element obiektu: f) ... zespół rolki poziomującej z ruchoma podłoga ”. Czy konieczne jest zainstalowanie tego sprzętu w systemie zasilania paliwem, jeśli mamy rozwiązanie technologiczne zintegrowane z mechanizmem ruchomej podłogi, aby wykonać tę funkcję poziomowania warstwy paliwa?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość ww. rozwiązania.

**41. Czy Zamawiający zgodzi się na podpisanie umowy w wersji dwujęzycznej tj. polskiej i angielskiej z zapisem, iż w przypadku ewentualnych niejasności interpretacyjnych obowiązywać będzie angielska wersja językowa? Jako podmiotowi zagranicznemu ułatwiłoby nam to podjęcie decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu przetargowym , a tym samym zwiększyłoby jego konkurencyjność, co jest w interesie Zamawiającego.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**42. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 04.05.2020 nr 26 oraz załączonego do nich Załącznika nr 1, prosimy o informację , która wersja jest aktualna zwarta w pytaniach czy w SIWZ – ponieważ obie wersje dotyczące brzmienia pkt 8.6.3 się różnią.**

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał w IDW stosownych modyfikacji.

**43. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 04.05.2020 nr 177 – prosimy o ustosunkowanie się do wniosku Oferenta o obniżenie wymaganego ubezpieczenia OC. Wnioskujemy aby poziom ubezpieczenia obniżyć przynajmniej do wartości 30 mln równej wartości posiadanych środków finansowych.**

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany w zakresie warunków dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy. W związku z tym zmianie ulega pkt 8.6.3 IDW który przyjmuje nowe brzmienie:

„8.6.3 W zakresie warunku określonego w punkcie 8.2.2 IDW wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę, iż znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie Zamówienia, tj.:

- a) posiada w ciągu ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres, średni roczny przychód netto ze sprzedaży w obszarze objętym zamówieniem w kwocie minimalnej **30.000.000,00 zł** (słownie: *trzydzieści milionów złotych*);
- b) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej **10.000.000,00 zł** (słownie złotych: *dziesięć milionów złotych*);
- c) posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną **20.000.000,00 zł** (słownie złotych: *dwadzieścia milionów złotych*).

Jako kurs przeliczeniowy na PLN danych finansowych wyrażonych w walutach innych niż PLN, należy przyjąć średni kurs publikowany przez Narodowy Bank Polski z pierwszego dnia roboczego miesiąca, w którym opublikowano ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Ocena spełniania warunku wskazanego w pkt. 8.6.3 IDW nastąpi na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w punkcie 9 IDW."

**44. W nawiązaniu do zapisów IDW pkt 8.6.3. ppkt c) wnosimy o wykreślenie z zakresu doświadczenie Kierownika robót branży elektrycznej i AKPiA w ramach realizacji co najmniej 2 (dwóch) przedsięwzięć związanych z budową elektrociepłowni o mocy nominalnej turbozespołu minimum 2,0 MWel wykonania dokumentacji projektowej. Pragniemy podkreślić, że Kierownik robót przejmuje obowiązki w momencie uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenie na budowę, więc nie zdobywa on doświadczenia zawodowego w trakcie prac projektowych. Powyższy warunek jest nadmiarowy.**

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 8.6.2. ppkt c) IDW nadając mu brzmienie:

„c) kierownika robót branży elektrycznej i AKPiA:

- posiadającego uprawnienia zawodowe do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
- posiadającego minimum 5 (pięć) lat doświadczenia na stanowisku kierownika robót w branży instalacji elektrycznych i AKPiA;
- oraz
- posiadającego doświadczenie w realizacji co najmniej 1 (jednego) przedsięwzięcia związanego z budową elektrociepłowni o mocy nominalnej turbozespołu minimum 2,0 MWel obejmujących wykonanie robót budowlanych."

**45. W nawiązaniu do zapisów IDW pkt 8.6.3. ppkt c)-f) wnioskujemy o ograniczenie w doświadczeniu osób liczby przedsięwzięć związanych z budową elektrociepłowni o mocy nominalnej turbozespołu minimum 2,0 MWel do 1 (jednego) przedsięwzięcia.**

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i dokonuje stosownej modyfikacji pkt 8.6.2 IDW.

**46. Proszę potwierdzić że w obecnym przetargu Dostawca nie musi dostarczyć systemu podawania paliwa, do kotła wodnego zainstalowanego w poprzednim przetargu (etap 1).**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach obecnego przetargu Wykonawca nie będzie musiał dostarczyć awaryjnego systemu podawania paliwa do kotła wodnego zainstalowanego w Etapie I. Wykonawca będzie natomiast musiał przewidzieć rozwiązania dotyczące awaryjnego podawania paliwa do biomasowego kotła wodnego (Etap I) umożliwiające Zamawiającemu w przyszłości jego wykonanie.

**Załączniki:**

- 1) Ujednolicony dokument IDW;
- 2) Ujednolicony dokument WU;
- 3) Ujednolicony PFU.